

# 校長與師長有約—生物領域(農資學院、生科院、獸醫學院) 座談會紀錄

會議時間：103 年 5 月 27 日 (二) 中午 12 時至下午 2 時 20 分

會議地點：圖書館六樓會議廳

主 席：李校長德財

記錄：石文宜、鄭志學

出席人員：如簽到單

## 壹、宣布開會

## 貳、校長致詞

感謝大家撥空參加本次座談會，利用這個時間和大家交流，希望在教學、研究之餘，對行政團隊推動的工作項目不如預期的有哪些，或碰到哪些問題，希望利用這個機會做個溝通。

學校上禮拜發生學生輕生的不幸事件，這邊也和各位說明，學校和中文系老師都盡了最大的努力，但還是沒辦法阻止。這位同學也入圍中興文學獎獲得佳作，真的很有才華，我想各位老師偶爾多關心學生的狀況，多瞭解一下，多傾聽、多關懷。最近發生這些事件發現人與人之間的互動好像越來越少、越來越冷漠，希望藉這個機會各學院可利用中午時間有個 talking break，到一個共同的空間談一談，其實工作上也會有壓力，各位同仁也是一樣，面對升等、教學或碰到學生學習狀況也好，都有壓力，如果大家可以撥出點時間在各大樓訂一個時間，固定上午 11 點或是下午 2、3 點時放個音樂，聽到音樂時就知道 it's time for a break，大家出來走一走、聚一聚，提供各位參考。

學校教學研究及整體形象的提升有賴大家一起共同努力，我們對人才的培育相當重要，有賴各系所對新聘人員、還有升等時能好好把關，怎麼樣給新進人員足夠的支援是很重要的事，讓他能夠生存下來，至於表現不如預期的也要及早告知當事人，需要改進，把他當成家庭成員一起成長，對整個發展是有效的。

上次我也跟大家分享 Leiden University Ranking 2014 (荷蘭萊登大學大學排名的報導)，這次排名和去年不太一樣，去年只有排名前 500 名，今年是一直排名到 750 名，但是排名的方式是一樣的，有五個領域：Earth environment sciences、Math& Computer sciences、Engineering、Life sciences、Social sciences 等排名，我去年看到我們學校的排名在台灣 9 所大學中第 4 名，在交大、清大、台大之後，今年是拿 2009-2012 的 reputation 每個領域中 top 10% 去做排名，2014 我們的排名還是在第 4 名，只是今年大家整體的排名都往後了，最近連續 3 年我們都排名在第 3、第 4。我第 1 次看到時是

2012，我們排在第 3 名，在台大前面，去年和今年都在第 4 名，相當穩定。跟各位講，我們在 top 10% reputation 相當不錯，在 Engineering sciences、Earth & environmental sciences 我們是台灣第 1 名，其他領域有的是第 4 或第 5，所以平均下來是第 4 名，這件事讓大家知道，也許可上網看看，提供各位做參考。接下來時間就開放給大家，看有什麼樣的意見？

### 參、意見交流：

	建議與回應
建議 1	<p>請教目前學校國際生的政策為何？</p> <p>說明：</p> <p>一、學校獎學金越來越少，外籍生入學人數也越來越少。以動科系為例，全盛時期曾有 34 位外籍生，裡面大部分是碩士班還有些博士班；目前不到 12 位，不到 1/3，而且大部分讀博士，申請碩士的非常少。是否可請國際處說明這 4 年來外籍生申請人數和入學人數為何？是不是有逐年減少？是否和獎學金有關係？</p> <p>二、學校現有的政策是第 2 年後就不給獎學金了，第 2 年後由指導教授負責相關的獎學金，這對指導教授來說好像是種懲罰，好像收了外籍生第 2 年以後要自行負責，如果指導教授費用充裕是沒問題，但如果指導教授沒有那麼充裕的費用，那是不是要讓外籍生自行去打工，或是不唸了，這相當於白白浪費第 1 年學校投注在他身上的獎學金，我們是應該著重於外籍生第 2 年以後的表現，如果好的就要繼續給，不是說讓指導教授去負責。 (動科系阮喜文教授提)</p>
現場 回應	<p>廖國際長：</p> <p>一、今年開始實施新的獎學金辦法，主要精神是要擇優錄取外籍生，的確是和過去的精神有些差異，從前頂尖開始的時候，希望讓更多的外籍生進來，所以幾乎通通有獎，每個人 6,000 或 8,000。今年做改變有兩個因素：(一)頂尖的錢變少了，而且快要結束了；(二)我們得到許多老師反映，有些外籍生程度也不那麼好，收了對計畫也沒很多貢獻，這樣我們還要給他獎學金嗎？主要是這兩個因素才要改變制度，希望找到的學生是真的優秀的，這樣的精神下學生一定會減少。</p> <p>二、過去這幾年外國學生稍微減少一點，大概是 250 到現在 228 人，平緩下降一點。去年報到率最低，原因可能是獎學金經費改變，導致學生較不願意來；今年有 500 多人來申請，初、複審通過 189 位，照往年錄取的報到率是 50% 的話，就有 90 幾位，以前大多只 40 幾位，不過今年又實施新的獎學金制度，所以我也不</p>

知道最後報到率是多少。

- 三、今年新生我們每位給多一點，每個月給 1 萬，給的錢多所以給的人數就會變少，舊生還是用舊辦法，經費扣掉給舊生每人大部分給 6,000，所以新生大概只能給到 42 人，假設是 90 幾位報到，有一半有獎學金有一半沒有，沒獎學金的還要付學雜費。剛才工學院有提到是不是有些學生可以沒有獎學金但可免學雜費？未來希望對新生，系所願意給配合款，如果系所給 6,000，那我們就配合給 4,000，建議學雜費減免，目前是想朝這方面努力。
- 四、至於是不是處罰到願意收外籍生的老師？我們不是從這角度來看這件事，如果是研究生對實驗室有幫助，那當然可以按這樣提出申請，但如果他自己沒有計畫的錢又想收這個學生，可能的確有困難。
- 五、剛才農資院長有提到國農兩個國際學程，是幫助學校國際化推出的方案，是應該特別考慮，前幾年有 2、300 萬的補助，但現在沒有了，是不是還能針對國際學程給特別補助，我們會再跟校長報告也會再提到行政會議討論。

**校長：**

剛剛阮教授提到國際生人數降低，和新政策應該是沒關係，因為新政策等於是下學年度才會開始實施的。如果老師遇到例外的狀況都可以提出來，到底目前的狀況你們認為怎麼樣比較好，一個人至少 1 萬這個標準一體適用，是不是讓各學院也能自己做調整，需要例外補助再提出來考慮。

會後補充說明

因應單位：國際處  
外國學生申請入學人數近年來有增加的趨勢，惟獎學金預算逐年縮減，故勢必得修正發放策略，改以菁英優秀學生為主，97-103 學年度獎學金及申請報到人數，詳如下表：

97-103 學年度獎學金預算		申請人數	錄取人數	報到人數	
97	學年度	1,950 萬	212	158	52
98	學年度	1,858 萬	200	104	40
99	學年度	1,784 萬	224	122	64
100	學年度	1,707 萬	239	150	67
101	學年度	1,778 萬	188	115	65
102	學年度	1,337 萬	258	117	56
103	學年度	1,212 萬	330	187	-

建議 2

農資學院今年有 67 個國際生，但只有 16 個能拿到獎學金，之前就不斷跟國際長說明這個政策是有問題的，剛才國際長說希望有一半會拿

	<p>到獎學金，那是期待報到率降低，這我覺得不可行，因為新生大概有23%能拿到，你說什麼叫擇優？這麼多系所哪個叫優？真的比較不出來。剛才國際長說國際生程度比較差，但上次國際長也給我們一個訊息說國際生程度的分布和本地生沒有差別，所以我不清楚他程度是真的差還是和本地生差不多，就算他真的差，難道他就不能領到基本的生活費？我們是不期待每個人都有，只是說是不是一定要每個人都給他1萬塊？像農資院有很多東南亞地區來的學生只要6,000就可以過活，那我們就可以補助更多的學生，讓他基本生活得到安定，可以好好學習，這些人回到他們國家，將來都是我們的資源，如果我們只給少數人，其他人一毛錢也拿不到，我不知道他們可以撐多久，第2年更慘，拿到獎學金的人更少，這政策到底合不合適，還是要檢討，或可以釋放給各院自己作決定也是一個可行的方式。（農資學院陳樹群院長提）</p>
	<p>再請教一下，第2年指導教授要給6,000，學校才能再給，這6,000是怎麼訂出來的？如果少於6,000是不是都沒有了？（動科系阮喜文教授提）</p>
現場回應	<p><b>國際長：</b>          新生第1年給42位，第2年不是完全要配合款，如果他成績在前30%，還是有獎學金1萬元，假設成績無法進入30%，那就是需要系所給他一些配合款，我們才會補助，所以比較不會發生第1年有錢第2年就沒錢，除非他進來程度很差。至於1萬元是怎麼訂出來的，我是覺得1萬塊是讓他在這邊比較無憂無慮的數字，而這個數字還可以再討論。</p> <p><b>校長：</b>          阮教授的問題是1萬是否要訂在那邊，也許有的人不需要1萬，是不是有個空間讓各院去調整，剛才說6,000，一定要6,000嗎？2,000或3,000可以嗎？重點是有matching的概念，這是有空間可以討論的，今年實施狀況怎麼樣還不曉得，那看到這個問題，是不是有不同的處理方式，大家可以思考一下看怎麼做？</p>
會後補充說明	<p>因應單位：國際處</p> <p>一、外國學生獎學金主要來源為教育部頂尖計畫經費，因應經費逐年刪減，學校恐越來越難支應此一獎學金，因此本處才會修訂辦法，除了提高審查標準、將獎學金保留給真正優秀的外籍學生外，亦請各系（院）盡可能自籌經費，避免過度仰賴校方的單一經費來源。</p> <p>二、本處將在下學年檢討外籍生獎學金辦法，於下學年招生前研擬出改進措施。</p>
建議3	<p>我覺得國際生對中興大學未來的發展越來越重要，應該有個更宏觀的</p>

角度來看。現在研究生越收越少，中興大學本身要考自己學校的學生很少，所以最好走向國際化，這是個通盤的問題。有再好的研究找不到人可以做，學校應該通盤考量這個問題，如果可以增加好的國際生對老師是有幫助的。同時我建議增加的以博士為主，因為相較研究生，博士生對老師的研究也許更有幫助。（動科系陳志峰教授提）

我們也發現研究生越收越少，是不是有一個機制，在學生就業或考試前就請廠商來跟他訓練或提供未來發展。以前學生去考其他北部學校研究所不容易考上，但現在很容易。研究生進來起碼二年，是不是可以找廠商銜接，讓廠商認識我們的學生？有個機制讓廠商和學生面對面？學生如果知道進入中興大學，畢業就可以有工作，我相信他會選擇留在母校。

現在老師為什麼不太想訓練學生，因為訓練完就跑到別的學校去，可能收到素質不夠的學生，訓練學生動機就越來越弱，去找助理進來好了，那助理又是個工作的問題。我想為什麼我們不做個良性的管道，直接找廠商，我們學校有什麼主題的研究，針對這些主題研究請廠商來告訴學生可否留下來做未來公司想做的事或者一些報酬等，包括外籍生我想也是一樣。（獸醫系張力天教授提）

現場  
回應

**校長：**

真的可以建立一個產學聯盟的機制，重點是在院的層級就可以做這件事，院綜合底下系所哪些老師組合起來，和業界組成團隊，每年固定的成果發表，讓業界瞭解學院有多少能量，當然在學校層級也可以來做。不過剛剛講是希望人才可以留住，讓他有誘因，我們提供某種程度的管道和業界銜接。

**陳研發長：**

剛才張老師談的，學生的訓練能不能更實務或更貼近就業市場面，現在政府很多政策推動越來越朝向這方面，學、業界落差縮減，所以從科技部的計畫包括大產學、小產學聯盟等各種產學合作，這些面向會越來越廣，教育部其實已開始思考研擬實務型碩士，就是希望和業界做連結，這一塊目前為止還沒真正落實，但未來是很重要的趨勢。我們從研發處角度來看，這幾年來拿科技部或經濟部的計畫，很多都是產學合作計畫，可透過老師和產學的合作關係，讓學生更早進入就業市場，熟悉就業環境，這是很好的思考面向，是不是學校可以更全面推展這一塊，在制度面上可能要再好好琢磨一下。

**呂教務長：**

一、 剛才陳老師和張老師都提到現在研究生越來越少的問題，我補充一個資訊，研究所分為博士班和碩士班，這兩個狀況非常不一樣。博士班這幾年來全國性普遍報名人數都大幅下降，趨勢

非常明顯，在 12 所頂尖大學中，至少有 9 所，包含本校，報名人數比錄取人數少。這部分因素很複雜，全國 1 年產出 3,700 個博士，而且去年還在增加，已經超過 4,000 位了，但學界的需求不是這麼多，教育部說未來 10 年學界的需求大概是 1 年 1,500 位，業界的需求估不出來，每個領域差別很大，但就業的狀況確實是博士班的考量。也聽到各學校有不同的做法，像清華大學有三方，包含系所、指導教授和校方等 1 個月最多提供 1 萬 6 千等，我也詢問過清大教務長實施的成果怎麼樣，他只說沒有辦法就是沒有辦法。如果人少了，我們可能要投注在不只是國際生而已，本地生也要投注比較多的資源，培育出來的學生未來貢獻度也許更大，未來這部分我們可能要去協助。

二、至於碩士生錄取人數沒有減少，但報名人數大幅減少；這兩年頂尖大學的報名人數也是大幅下降，原因也很複雜，有人說是考試時間衝到，其實每年在招生會議時都有列出來會和哪個學校衝，衝不衝是見仁見智，有的老師說不要跟別的學校衝，有些主管講說一定要衝，不能講誰對誰錯。以過去 10 年來講，有 7 年和其他學校衝，3 年沒有衝，像去年沒有衝，報名人數比較多，但 10 年來缺額最大就是去年，所以很難講哪個比較好；我記得有一年為了不要跟其他學校衝，我們把碩士班考試時間拉到全國最早，那年報名人數很多，但結果很多系所苦哈哈，因為備取不知要備到什麼程度，因為學生重覆考，最後他的選擇可能不一樣。以人數來講，碩士班錄取率還是不高，光考試來講只有百分之 10 幾而已，所以我們學校碩士班還是蠻難考的，但報名人數還是下降，造成大家感到素質差異性很高，剛剛老師提到碩士班來源中，中興大學的人數也在減，我們也提出來，可能大家都要想辦法，我想以碩士班來講資源應該是蠻夠的，應該要有足夠的學生可以留下來，這部分在研究生獎助學金內可以設法支助在這部分；招生來講可能要從大學部開始著手，如果有比較好的大學部學生來源，對碩士班可能也會有幫助。

三、學生的來源有些在地化傾向，北部的學生可能不想往南部跑；南部學校的學生可能開始選擇成大和中山；中部的學生就統計上看，基本上大學部學生多來自北部，好像中部學生還是會到處竄。本校成立的「興中會」策略聯盟，今年又加入 9 所，總共有 47 所高中，主要是中南部的學校，在這之前 38 所策略聯盟學校學生就占我們新生數快 3 成，約 2 成 6、2 成 7 左右；我們學校學生來自於 400 多所高中，但這 30 幾所高中就占這麼多，這 47 所高中加入後就占了 4 成 4 左右，這些學校如果不掌

	<p>握住，可能會流失更多，這部分蠻需要各系、院和我們一起努力。</p> <p>四、另外產學合作部分是這樣，課程部分有個概念，Capstone 課程即總結性課程的概念，總結過去課程培養的能力，包含專題、實習、實作部分，可以和廠商連結，在課程設計上這是希望院、系配合的部分。</p>																				
<p>會後補充說明</p>	<p>因應單位：教務處、研發處          教務處：無補充說明          研發處：為鼓勵本校教師申請產學合作計畫並即時取得產學合作計畫之計畫徵求訊息，本處接獲各產學合作計畫補助單位之計畫徵求公文後均會公告於本校公文系統電子公佈欄、本處、計畫業務組及本校網站之最新消息，或 e-mail 予各學院秘書，請各學院轉知所屬系所及教師。茲將各校外單位補助之產學合作計畫法規及申請期程彙整如下表，以供各位教師參考：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>補助單位</th> <th>產學合作計畫法規</th> <th>申請期程</th> <th>校內承辦人</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>科技部</td> <td>科技部補助產學合作計畫作業要點</td> <td>依科技部公告受理期間提出申請。                      先導型：約為每年 2 月，共 1 期。                      開發型：約為每年 2 月、7 月及 10 月，共 3 期。                      應用型：約為每年 2 月及 7 月，共 2 期。</td> <td>張譯云 校內分機：205 轉 706</td> </tr> <tr> <td>科技部</td> <td>行政院國家科學委員會補助產學技術聯盟合作計畫試行要點（產學小聯盟）</td> <td>依科技部公告受理期間提出申請。</td> <td>張譯云 校內分機：205 轉 706</td> </tr> <tr> <td>科技部</td> <td>科技部補助前瞻技術產學合作計畫試行要點（產學大聯盟）</td> <td>依科技部公告受理期間提出申請。</td> <td>張譯云 校內分機：205 轉 706</td> </tr> <tr> <td>科技部</td> <td>行政院國家科學委員會補助應用型研究育苗專案計畫試行要點</td> <td>計畫主持人須先獲專業選題暨輔導團隊推薦，始得檢具計畫申請書及相關文件提出申請</td> <td>張譯云 校內分機：205 轉 706</td> </tr> </tbody> </table>	補助單位	產學合作計畫法規	申請期程	校內承辦人	科技部	科技部補助產學合作計畫作業要點	依科技部公告受理期間提出申請。 先導型：約為每年 2 月，共 1 期。 開發型：約為每年 2 月、7 月及 10 月，共 3 期。 應用型：約為每年 2 月及 7 月，共 2 期。	張譯云 校內分機：205 轉 706	科技部	行政院國家科學委員會補助產學技術聯盟合作計畫試行要點（產學小聯盟）	依科技部公告受理期間提出申請。	張譯云 校內分機：205 轉 706	科技部	科技部補助前瞻技術產學合作計畫試行要點（產學大聯盟）	依科技部公告受理期間提出申請。	張譯云 校內分機：205 轉 706	科技部	行政院國家科學委員會補助應用型研究育苗專案計畫試行要點	計畫主持人須先獲專業選題暨輔導團隊推薦，始得檢具計畫申請書及相關文件提出申請	張譯云 校內分機：205 轉 706
補助單位	產學合作計畫法規	申請期程	校內承辦人																		
科技部	科技部補助產學合作計畫作業要點	依科技部公告受理期間提出申請。 先導型：約為每年 2 月，共 1 期。 開發型：約為每年 2 月、7 月及 10 月，共 3 期。 應用型：約為每年 2 月及 7 月，共 2 期。	張譯云 校內分機：205 轉 706																		
科技部	行政院國家科學委員會補助產學技術聯盟合作計畫試行要點（產學小聯盟）	依科技部公告受理期間提出申請。	張譯云 校內分機：205 轉 706																		
科技部	科技部補助前瞻技術產學合作計畫試行要點（產學大聯盟）	依科技部公告受理期間提出申請。	張譯云 校內分機：205 轉 706																		
科技部	行政院國家科學委員會補助應用型研究育苗專案計畫試行要點	計畫主持人須先獲專業選題暨輔導團隊推薦，始得檢具計畫申請書及相關文件提出申請	張譯云 校內分機：205 轉 706																		

科技部	科技部補助科普及產品製播推廣產學合作計畫作業要點	依科技部公告受理期間提出申請。	張譯云 校內分機：205 轉 706
行政院農業委員會及所屬機關	行政院農業委員會農業科技計畫產學合作實施要點	依補助單位公告受理期間提出申請	張雅惠 校內分機：205 轉 703
財團法人車輛研究測試中心	經濟部科技專案產學研合作項目： 1.生質柴油對引擎零組件磨耗及機油影響研究計畫作業要點 2.生質柴油引擎後處理單元噴嘴技術開發研究作業要點	專任教師申請，約1~3月申請	方孔伶 校內分機：205 轉 704
財團法人工業技術研究院電光所	委託學術機構研究計畫規格書	專任教師申請，約1~3月申請	方孔伶 校內分機：205 轉 704
財團法人工業技術研究院太陽光電中心	委託學術機構研究計畫規劃書	專任教師申請，約1~3月申請	方孔伶 校內分機：205 轉 704
財團法人國家衛生研究院	整合性醫藥衛生科技研究申請作業手冊	專任教師申請，每年3月底前提出申請	方孔伶 校內分機：205 轉 704
財團法人國家衛生研究院	院外整合性醫藥衛生科技研究申請作業手冊	專任研究助理申請，每年4月底前提出申請	方孔伶 校內分機：205 轉 704
經濟部技術處	一般型學界科專計畫、加值型學界科專計畫執行作業管理要點	專任教師申請，5-7月底	方孔伶 校內分機：205 轉 704
非國科會、	依據政府公共工程委員會之公告	係屬政府機關之計畫申請例如：行政	方孔伶 校內分機：



	農委會之 政府 機關計畫		院衛福部、行政院 衛福部食品藥物管 理署、行政院環境 保護署、交通部、 內政部...等等及各 縣市政府計畫都刊 登於公共工程委員 會網站招標查詢， 不定期公告	205 轉 704
建議 4	<p>我的問題只是說有沒有一個平台，可以讓我們比較順利找到我們想要的，也把我們的人才推薦給廠商，例如我們做的研究可以直接貼在上面，廠商看到這個平台，就可以直接和我們聯繫。可能一個研究生訓練得不錯，有個錢可以讓他留在學校學習的話，在他還沒畢業之前就可以提供資訊。現在學生來源不只是考試，也有甄試，甄試有一個甄試委員會，系上有些老師也有計畫但他並沒有辦法在這邊取得一個很 smooth 的平台；如果我今天有個計畫，學校提供一個平台，把這個老師介紹出去或把這個研究人員介紹出去，學生來直接和老師對談，如果符合就直接進入這個研究所，而不用經過過五關斬六將的方式。甚至我有時會去看各校圖書館中的發表，少數有可能回流計畫，別人訓練好我直接去用他，但我發現很多學生的專才 10 年以後可能都沒辦法找到很好的對象，就是說沒有一個磁吸效應；有個人才我們不知道在哪裡，如果可以用個網路的平台提供服務的機制，這問題可能會取得一些改善，我們的錢不是用在找人再訓練，而是他馬上就可以工作，而且可以找到他未來的工作，可以幫老師很多也可以申請更多的計畫。（獸醫系張力天教授提）</p>			
現場 回應	<p><b>林副校長：</b> 我這邊有一個經驗可以分享，目前在中部地區大部分的公司和廠商很希望我們學校的學生可以在地的服務，有個方式可以做，之前我幫機械系和中部一家很大工具機公司的老闆談過，因為他提到希望機械系研究生畢業以後可以到他們公司服務，因為他們一直找不到在地好的學生，中興大學學生是他們想要的，可是一直聘不到。當時我和他們談一個協議，公司可以提一個計畫，1 年 200-300 萬提供給系，分三個部分使用，一部分給老師作為指導學生或公司要執行計畫的經費，一部分是學生的獎學金，一部分是給系，因為系裡面沒有義務要幫公司做學生訓練，所以主要是作業的行政費用。學生畢業後輔導他們直接到公司就業服務，在求學過程中老師指導等的配套措施都談好了，看起來條件非常好，大家都有得到好處，是可行的，但主任告訴我他目前遇到的困難點是雖然企業願意給學生一個月兩萬塊，但要綁契約</p>			

才行，畢業後要到企業去服務 2-3 年，很多學生是不願意的，因為他希望以後還是有找工作的自由，所以要推的話還是有困難度。當然這個計畫我還是希望系裡面可以去做，但目前碰到的問題還是在年輕學生就業屬性選擇的問題；我不曉得生物領域會不會碰到類似的問題，但工程領域會遇到這樣的問題，如果生物領域可以做得好，我覺得是可行的。

**校長：**

學校可以做關於畢業生的出路到哪去的調查，這個資訊能夠提供給學生，對新進的學生是有吸引力的，剛剛張教授提到建立一個資料庫，目前即將畢業的學生是哪些專長的，也可以提供業界來查詢也是一個辦法，重點是提供這些資訊讓雙方都能夠找到。吸引學生進來的話就是看各系所的出路是怎麼樣，對學校整體來講是有幫助的，就像上次遠見雜誌的調查，企業最愛用的研究生我們是第 4 名，這些資訊就是有幫助的。

想跟各位分享，在找博士生時可能要 active 或 aggressive 一點，因為沒有經費時要做廣告，去 post 出來我的實驗室需要什麼樣的人才，現在博士生沒有像美國一老師說了算，這比較可惜，這部分是老師各自要努力的，能夠留住學生，這都要各展身手。學生到別的學校去也是無可厚非，如果你是學生也希望往比較好的、有發展的地方去，重點是說我們提供什麼誘因讓人家可以留下來，要有比較好的環境，這事情是要靠大家一起來努力的。

會後補充說明

因應單位：研發處、學務處

研發處：

為方便教師取得有關產學合作計畫之相關訊息並增加推展產學合作之機會，本處擬於網站增設「產學合作專區」，除了將各校外單位補助之產學合作計畫法規及申請期程彙整公告於該專區外，有意願將自己的計畫或研究公開在該專區讓外界了解之教師，亦可提供相關資料予本處，本處將協助公告於該專區，俾利促進學生實習及產學合作之媒合。

學務處：

目前學務處生涯發展中心辦理各廠商來校徵才的管道及方式如下，相關企業皆經由本中心篩選及核可：

- 一、就業博覽會：本校每年度辦理大型徵才博覽會，吸引各大績優廠商來校現場徵才，以 103 年為例，參展廠商收得本校學生履歷數量達 1231 件。
- 二、企業說明會：為引進績優企業來校徵才，為同學提供最即時的就業資訊，生涯發展中心積極篩選績優企業，辦理企業說明會。今年 3-5 月為例，計有永豐商業銀行、長榮航空飛航員、長榮航空

	<p>空服員、大立光電、中國信託商業銀行、矽品精密工業、統一超商、拓凱實業、Uniqlo 優衣庫、鴻海精密工業等廠商，另外也配合行政院科技會報辦公室辦理「生技高階人才培訓與就業計畫說明會」。</p> <p>三、求才資訊刊登與轉寄：廠商求才訊息經本中心審核後，刊登於本校網頁專欄，其中大型績優企業之求才及就業輔導活動訊息併請系所轉知在校生知悉，以及轉請校友中心傳送畢業校友。</p> <p>另外，本校畢業生流向調查，業由校友中心辦理。</p>
建議 5	<p>有關經費的問題，整個學校比較重要的其實是後頂尖經費的規劃，而在談後頂尖的問題時我要先回到前頂尖。這 10 年來生科院的規模很穩定，1 系、4 所、1 專班、老師 63 位、學生 900 多位將近 1,000 位，這就是我們一直以來的規模，在 8-10 年前分配到生科院的年度經費是 1,400 多萬，到今年我們分配到 900 萬，只有百分之 64，我不知道這 10 年來教育部的補助真的有這麼大幅度的落差，就算 8-10 年前沒有頂尖計畫時都還有 1,400 多萬，我們預期拿到頂尖應該有更多才對，不然也應該持平，或只是隨著中央政府給我們學校的預算變少、依幅度降低，但我不相信我們學校的預算有百分之 36 的 drop。所以學校可能把一些經費挪去做全校性的用途，但真正照顧學生的是年度經費，今天我們把經費挪去作競爭型的經費時，其實大部分是幫助老師的研究，未必真正反映在大學部的教學。如果我們要回到沒有頂尖經費時，還回得去那時候嗎？我們可以有比較多經費可以更新學生實習的設備、材料和環境嗎？每一年我們院分配到的經費，大家都在質疑為什麼經費每年在減，和過去比少這麼多，但我們要照顧的學生還是一樣，甚至有增無減。有些老師會問怎麼回事，我大概可以說有些經費是做全校性的用途，可是這個 mission 是不是隨著頂尖告一段落，可以再回歸到那個時候，現在回想起來還挺美好的時代？以上報告，謝謝。（生科院陳鴻震院長提）</p>
現場回應	<p><b>陳主任秘書：</b></p> <p>一、 去年校長召開全校共識營，有把過去 10 幾年的資料整理，頂尖計畫經費變多了，按照校務基金分配結果回到各教學單位反而減少，這好像是個荒謬的問題，我同意把資訊完全公開。我要說明生科院分配到 900 多萬，在過去三年幾乎沒有減少。過去教學單位分配到的經費逐年遞減，尤其是 4-5 年前每年以 10% 遞減，這絕對不是只把教學單位的經費減少，而是要回到校務基金怎麼分配。</p> <p>二、 教育部 1 年給我們的經費大概就是 16-17 億的補助，學雜費收入大概是 7 億，加上其他自籌的經費，總經費 20 億可用的預算中，要先扣掉全校校務基金支應的人事費用，大概剛好也是 17</p>

	<p>億多，接著再扣掉每年要蓋的重大工程費用，所以檢視這 10 年我們蓋了社管大樓、國農大樓、人文大樓、應科大樓、食品工廠等，每年平均要攤提 1.5 億到 2 億不等，再扣掉水電費(10 年前 9,000 萬，現在將近 1 億 8,000 萬，相差 1 倍)，所以扣完後剩下的 3 億 9 分配給教學和行政單位，那剩下的部分其實過去 10 幾年來公式都沒有變，重點是教學和行政單位在過去的預算會逐年減少，因為總收入沒有增加，但工程費用和水電費逐漸增加，最後反映出的結果就是這樣。明年校長卸任時校務基金只剩 4 億，10 年前我們校務基金還有 10 幾億，我覺得主要原因在於重大工程和水電費造成我們分配到各教學單位及行政單位的經費減少，怎麼解決？這是我覺得大家要坐下來討論的。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>因應單位：主計室</p> <p>一、本校預算分配之原則係以預算內可分配財源(教育部基本需求補助款、學雜費收入)扣除人事費、水電費後匡列校務運作所需之行政單位經費及教學單位經費；行政單位經費執行旨在推展校務及協助教學研究，每年均衡酌業務執行必要需求及例年執行狀況核列，教學單位總分配經費匡定後，依各院學生人數，參照教育部各學制、類科經費標準權算各學院經費。</p> <p>二、97 年度前各教學單位預算分配額度會依招生情形增減，因配合立法院刪減預算、電費調漲、人事費用年年調升、全校教學研究軟體授權使用續約經費由各單位分攤等因素，行政及教學單位 98 年度統刪經常費 5%，99 年度統刪經常費及設備費 8%，100 年度統刪經常費及設備費 10%，近年教育部核給本校經費並無增加、學雜費凍漲，尚須各單位共體時艱。</p> <p>三、本校目前進行之人文、應科大樓工程陸續將於 103、104 年完工，後續尚有學生宿舍新建、舊學生宿舍整修及職務宿舍暨教育推廣中心等工程，除新建男女學生宿舍由校務基金支應 1 億元，其餘擬以貸款支應外，各工程均需動用歷年結存資金。經本室估算 103 年底扣除工程經費需求可用現金僅餘 4 億餘元。</p> <p>四、依本校資金狀況在教育部補助經費無法增加及學雜費凍漲、水電、人事費用無法減縮，教學單位經費回升至 97 年以前之額度確有困難。未來本校經費之分配方式將參酌各單位意見適時修正，惟仍請各教學單位體察本校資金現況，善用滾存經費及拓展校外補助財源，共同為學校永續經營與發展努力。</p>
<p>建議 6</p>	<p>剛才提到幾個重大工程，多數的老師會認為是吃掉校務基金，也就是學校自己存的錢，那年度分配到院、系所的錢應該是當年度的錢，是不是應該和校務基金分開？因為現在很多 loading 都希望院來做，像我 1 年手頭上 200 萬，1 年生科院建教合作經費有 1 億 2,000 萬到 1</p>

	<p>億 4,000 萬，入到院級管理費也大概不到 100 萬，有些所 1 年的經常費才 20-30 萬，變成在系所和院的層級要發揮功能是蠻困難的。工程進度已接近尾聲，現在增加的大概是人事費及水電費，是否可預估在工程結束後，系所分配的經費會從谷底慢慢向上攀升。（生科院陳鴻震院長提）</p>
現場回應	<p><b>魏主計主任：</b>  學校的經費是逐漸走下坡，學校一年約有 16 億的補助款，人事費用及鐘點費用就要 18 億，學雜費收入約 8 億，建教合作 14 億提撥 1.6 億管理費，1.6 億管理費中含有系所與計畫節餘款，入帳學校的數額有限，學校可說是藏富於系所。教育部的經費也相當緊縮，就整個國家教育來看，高教的經費偏重。以人事費用來說，每年教師的敘薪都調升一級（約 3%），10 年來增加不少比重，又有勞健保的補充保費及每年電費的增加，學校自籌財源有限，如何擷節開支與籌措財源是我們面臨的重要課題。工程經費是由歷年滾存的結餘款支應，若無歷年滾存的結餘款，工程會面臨無經費可用。頂尖計畫讓學校多了一些可運用經費，在頂尖計畫完成階段性任務後，學校的經費又將面臨困境，在經費的應用上大家要共體時艱，思考如何為學校籌措更多財源。</p> <p><b>呂教務長：</b>  後頂尖之後能不能回為到美麗的過去，是一件不容易的事。除非在組織上能有成效的調整及在資源活化上有明顯的效果。上次在教學及主管共識營後，整理出一些資料，20 年來學校教學單位由 32 個增加到現今的 68 個，而且還在繼續增加，單位的增加就會稀釋資源。教師人數增加 50%，學生人數增加 100%，生師比跳升很多。以經費來說，學校的單位規模已經太大，只要新增單位就會稀釋教學資源。在上一次座談會有是否應成立新學院的建議，學校應思考學院不斷擴充，而系所學程也持續增加擴充，規模不斷的擴大，經費絕難以支應。未來組織調整應一併思考學院與系所的概念，多設一些學院，同時取消系所；抑或是廣增系所而取消學院。行政單位的組織也應作調整，加上資源的活化，較有機會從谷底攀升。</p>
會後補充說明	<p>因應單位：主計室  同建議 5 回覆情形</p>
建議 7	<p>首先謝謝校長及各位長官長期對獸醫學院的支持，不過還是有一些要求，請各位長官能再多愛獸醫學院一點，本校八個學院中，獸醫學院學生繳給學校的費用是最多的一群，他們也是優秀的一群，所以希望能多得到學校一些關愛，這是第一項請求。</p> <p>校長重視學校的整體規劃，無論於擴大行政會議或校務會議，我都疾呼獸醫學院是一個長期被遺忘的學院，如興漾書城計畫一開始並未納入獸醫學院所在區域，最後應該是會一併納進規劃，但總感受到缺少</p>

一絲關愛。只要體育場辦大型活動，總會造成獸醫學院師生交通上的不便，機械工廠旁的水塔堵住出入交通，還加上一片牆，另一邊現為育成中心，可以多規劃成機車可出入道路，這是在整體規劃上的第二個請求。

獸醫學院在興建建築物時，經費籌募上向來是自立自強，診斷中心由前學務長（劉正義教授）從農委會拿到經費所興建，很少向校務基金拿經費，但該建築物已經建好 40 年，現顯現出非常的老舊，另向農委會爭取經費所建四個動物舍（馬、雞、牛、豬）還有三分之二是私有用地，以後這些動物何去何從？學校在整體規劃上該如何面對？請副校長、總務處及研發處能多協助獸醫學院解決動物舍的問題。

最後一項希望，請主計室亦能多協助獸醫學院，從剛才魏主任的報告中瞭解到學校經費壓力非常大，最近從教學醫院李院長那邊感受到其有無比的壓力，就像一隻鬥敗的公雞。我們總期待向上分院的營運效能挹注校務基金，可是卻無法從學校獲得資源協助營運，經過一年不斷的檢討，在萬不得已下只好出租。校務基金興建了國際農業大樓、應用科技大樓及人文大樓，獸醫學院真的需要學校多關注。向上分院有些盈餘，也借了 2,000 萬要買 CT，這聽起來讓人感到無奈，獸醫學院有最優秀的老師與學生，但有最落後的房舍與設備。也沒聽說那一學院蓋大樓需還錢給校務基金，教學醫院李院長希望向上分院的租金收入能夠活用，希望學校能打消之前興建外科手術房向校務基金借款的 900 萬元，不要一直將教學醫院當作是生金蛋的母雞，它也是一個嗷嗷待哺的單位。（獸醫學院毛嘉洪院長提）

現場  
回應

**陳主任秘書：**

- 一、可以利用行政會議場合將學校一二十年來校務基金的收入與支出向各位主管作一簡報。這也是校長一直的期待，能將所有資訊透明化，讓學校的同仁能明瞭學校的財務狀況。
- 二、校務協調會有請教學醫院李院長報告教學醫院的更新計畫。忠明南路似乎將學校分割成兩個世界，校長指示將忠明南路以南土地的使用狀況作一盤點，以類似都更的方式，在不影響現有使用情形下，找出一個合適的地點給獸醫學院。當然得面對重重的困難，如之前動科系要建置污水排放處理設備，就影響其他單位既有的使用。學校很樂意在經費上與予協助，但前題是相關單位要先溝通好。預計在暑假期間將資料整理完成，校長會帶領行政主管與使用單位共同協商規劃那一片土地，讓使用上更具效率。

**校長：**

我一直希望各位有機會能加入行政團隊，對於事情的看法會較為清楚與全面。學校忠明南路以南確實需要好好的整頓與規劃。學校的經費的確是有一些困難的地方，生科院陳院長問學校經費跑到那裡去，這

	<p>也是我一直的困擾，經費能否回到以前的 1,400 萬？個人感覺是希望渺茫。生科院的 1 系 4 所還算很平穩，但其他單位還是會膨脹，就綜合資訊來看還是有一些問題。現在的經費分配方式是否合理？或許可以以 output 來衡量，如此經費在分配上能更具效率及合理。</p>
會後補充說明	<p>因應單位：總務處、研發處、主計室</p> <p>總務處：無補充說明。</p> <p>研發處：</p> <p>一、興漾書城計畫係以全校與鄰近社區為考量，包括獸醫學院所在區域。</p> <p>二、體育場辦大型活動造成獸醫學院師生交通不便問題，建請總務處可將機械工廠旁的公車移位，一片牆打掉一些，穿越草地，即可成為機車出入道路。</p> <p>主計室：</p> <p>一、同建議 5 回覆情形</p> <p>二、本室已於 5 月 29 日與獸醫教學醫院李院長就還款期限延長及回饋金事項討論。</p>
建議 8	<p>多功能活動中心的興建地點應該已確定在籃球場及網球場所在之處。獸醫學院、動科系與學校聯繫進出就那一條道路，只要體育館辦活動，就造成通行困難，可以想像只要多功能活動中心動工，交通上將會是一場夢魘。工學院同意將來改建機械工廠時，一併考量、規劃獸醫學院及動科系的出入交通問題，但實際上緩不濟急。目前有一條路可以通行腳踏車及機車，現有一變電箱橫互其間，造成道路更為狹窄。我們要未雨綢繆，是否現在就可以規劃遷移變電箱，給獸醫學院及動科系多一條通路，不能等多功能活動中心動工時再來思考這一問題。（動科系阮喜文教授提）</p>
現場回應	<p><b>方總務長：</b></p> <p>謝謝阮副院長的建議，毛院長在校務會議提出問題後，總務處就到現場勘查，變電箱的遷移是一筆不小的經費，就目前總務處經費上考量，建議等多功能活動中心或機械工廠改建時再一併規劃，可避免計畫有變造成經費上不必要的支出。如果多功能活動中心興建及機械工廠改建一經確定，總務處一定會事先在交通動線上作一併的考量規劃，不會等到動工時才動作。</p>
會後補充說明	<p>因應單位：總務處</p> <p>總務處已於 6 月 23 日下午 2 時做進一步現地勘查及評估。</p>
建議 9	<p>校長及主秘適才說明要看看經費為何會減少，其實更重要的精神應該是看未來。有些是可以預期的，如人事費的增長、水電費的調升，這一些是可以規劃的。當頂尖計畫結束後，一些業務需回歸一般經費時，對教學單位的影響為何？經費分配時，學生人數、教師人數是一</p>

	<p>重要依據，同樣的，水電費也可以依單位所占面積來共同分擔。沒有頂尖經費之後，加上人事費、水電費年年上漲情況下，對教學單位與教學品質的衝擊是讓人擔心的。</p> <p>我對獸醫學院的關心與愛護從沒少過，也以出身獸醫學院為榮。身為獸醫學院委員，有機會常至獸醫學院走動，獸醫學院從我畢業到現在，環境沒有改變，讓人看了難過。近年來學校為其他學院興建很多大樓，而獸醫學院卻必需向校務基金借錢蓋向上分院，認真想有一些不公平。我們號稱獸醫學院有專業上的特色，就更應支持它。各學院新建大樓逐漸完成，學校應將更多資源挹注於獸醫學院，這是我發自內心的呼籲。（生科院陳鴻震院長提）</p>
<p>現場 回應</p>	<p><b>魏主計主任：</b> 陳院長提到從 94 年的 1,300 多萬，因學生人數的減少，到 97 年的 1,200 多萬，98 到 100 年經費因立法院的統刪(98(5%)、99(8%)、100(10%))，這也是經費分配減少的原因。另有請教學醫院再細算要回饋學校的金額與總務處的出租辦法是否相符，也與教學醫院李院長持續溝通中。</p> <p><b>陳主任秘書：</b> 對於校務基金的報告可以加入未來 5 年預計的收入與支出。校務會議有通過電費節約的鼓勵措施，電費如果比前一年度減少 5%，則減少部分的一半回饋至單位，而超支的部分則自行吸收。今年在校務基金分配的時候有考慮過陳院長所提方法，校務基金分配時不先扣除水電費 1 億 8,000 萬，完全分配至各教學及行政單位，自付盈虧，如此才有節能的動力。忠明南路以南的規劃是困難重重，所以才提出類似都更的計畫，在不影響現有使用者權益的情況下，似乎只能往上發展，希望能在暑假期間大家就能達成共識。</p> <p><b>方總務長：</b> 有關電費支出部分，今年預估不會低於 2 億元。節電的概念不能只有行政主管關注，學術單位主管若能更加關注、執行，則節電效能會更加顯著。學校目前沒有很多校控空間，但隨著新大樓陸續完工，校控空間就會漸漸增多。在現有學院都有足夠使用空間的基礎下，若有單位還須使用校控空間，則可向學校租用，粗估一坪每年租金約 1 萬元。日後除非有違反教育部的規定，校控空間不再分配，讓租用者負擔空間使用費，學校經費相對上會較為寬裕。</p>
<p>會後補 充說明</p>	<p>因應單位：主計室 同建議 5 回覆情形</p>
<p>建議 10</p>	<p>當水電經費完全分配至各教學單位自負盈虧，若真的發生不足支付現象，則系所會要求所屬教師共同承擔，更甚者影響學生受教權益，則學生恐會「路過」行政大樓。</p>



當學生不能畢業成為延畢生時，他會分配至那一班級，請確實知會該班導師，這問題歷年來皆於院導師會議中反應，都得不到適當的解決。教務處與學務處都說系統不同所致，既然是同一學校團隊，一份書面資料也可達成知會效果。延畢生是需要輔導的，教務處有一些不錯的輔導計畫，現卻不知應由那一位導師去輔導，演變成緩不濟急。所以希望教務處與學務處能協調出由那一單位知會導師有分配到延畢生。

另也希望若有學生向學校尋求諮商，學校能告知導師有這一件事，但不用告知諮商內容，導師可以找學生聊聊天，循序探索其所面臨的問題。諮商中心老師與導師可說是同一團隊，所以教育部守門員計畫亦將導師列入，諮商中心應告知導師學生尋求諮商事宜，讓導師共同防制憾事的發生，每一件憾事的發生，對系上老師都是很深的痛。所以希望諮商中心能有一知會導師其學生尋求諮商的機制，讓導師能適時伸出援手，扶學生一把，不讓憾事發生。這二項意見已經反應經年，希望能獲學校正視。

另補充一點，曾發生學校發機密文件給導師，二位導師只有一位收到，結果內容為「查貴系○○○同學發生○○○事情，已送性評會……」，真是令人傻眼。請問這人是誰啊？這如何輔導？希望學校行政單位能互相配合，完成不可能的任務。（獸醫系許添桓教授提）

我確實遇過被其他的老師通知班上學生出事情，後來才瞭解這位學生先前也出過事，但只通知到系主任，導師完全不知道，所以到場也不知該如何處理。導師輔導學生的任務，期中預警是其中一項，看到一串學生的名單，心想該如何去個別輔導。有時心想都已經 open book 還考不及格，然後老師要耗費心力去輔導，還要上網登錄，真是在懲罰認真的老師。（植病系張碧芳老師提）

現場  
回應

**歐學務長：**

關於延畢生的問題，學務處會盡速與教務處再做討論，一定會有解決的辦法。另在諮商中心這一方面，的確過去有很多老師反應類似的問題，我們有跟諮商師說應該適當的跟導師通報，有些案例有通報給導師，有一些則基於諮商專業，無法一開始就直接跟導師溝通。我會將訊息帶回去研究、溝通，在不違反個資規定、影響學生諮商的秘密性前題下，希望能達到老師的要求，共同守護學生。也請導師能注意平常與學生的溝通、互動，避免突然的約談反而引發學生敏感神經。在通報方面學務處會作修正，最近在研討上發現機制再完整，仍會有漏失之處，謝謝大家的提醒，我們會作檢討與改進。

**陳主任秘書：**

剛才許教授希望諮商中心能通報導師有關學生尋求諮商事宜，這方面

可以跟諮商師溝通。感謝二位老師的善意提醒，學校一定有做得不足夠的地方，前些時日發生的憾事，秘書室於隔日晚上召開說明會，會中出席學生與團體所提的問題，尖銳度更甚於剛剛的百倍，媒體下的標題就是學校的制度、行政殺人。到場勸導人員是否有足夠的專業與通報流程，及安全網設置、移除等問題，學校會虛心並儘快檢討相關問題。面對不同世代他們的生活方式及思考模式，這種案例會越來越多。明天校長將與學生座談，制度面及行政缺失的問題，都會明確的告知學生學校將要做什麼，同時也會同步告知學校的老師。以此事件來說，我發現能力不夠，這不是人類的能力不夠，而是做什麼都不對。強制送醫，他回來馬上尋短；不送醫，則隨時面臨他不定時的舉動。我們願意做，卻不知該如何做，沒有答案。日後面對這一類事情，我們該如何來預防，還在尋求答案。媒體對這一件事的報導很多不是事實，那天說明會來參加的學生與團體，有從網路上獲得錯誤的訊息，說明會後大家都能彼此了解與尊重。如何輔導在綜合大樓上課的同學及需要高關懷的同學，是學校現今面臨的重大課題。

**校長：**

老師的責任越來越重，這是全面性的問題，不只大學端，高中、國中端也都是。時有所聞老師常跟家長說小孩有過動的問題，應該就醫服藥。老師這樣做對不對？強制要學生就醫，是否對學生造成傷害？學校所負的社會責任已不同以往，現在世代的成長環境與我們比較起來，已經大異其趣，思考與溝通的方式都不一樣。老師難為，但還是要拜託老師多關懷學生，不管是透過同儕的方式，抑或是經驗分享的方式。有關諮商中心通報的問題，老師要認知自己沒有諮商的專業，只能平時多聊聊天，避免扮演諮商專業人員的角色，這一件事讓學校全面檢討制度。

將水電費完全分配至各單位的效果為何，我也不確定。這是責任的轉嫁，如果院長願意擔負此大任自負盈虧，這會是好事。獸醫學院必需向校務基金借錢蓋向上分院，這感覺起來是一不平等的現象，大家共同來檢討。學生宿舍長年來還是老樣子，規劃暑假從男生宿舍做改善。校園規劃也一樣，如果大家有好的規劃案，校務基金會協助大家來做環境及設施上的改變。因為時間關係，各位老師如果有來不及發言的意見可提意見單至秘書室。

會後補充說明

因應單位：學務處  
 諮商中心對於校內導師對於學生的關心與愛護之情，深感敬佩。本校所有來接受諮商輔導的學生，心理師受心理師法之規定必須保護個案的隱私，不過，在諮商過程中心理師都持續對學生的心理狀態進行觀察與評估，若發現有任何傷人或自傷的疑慮或法律規定需通報之事項(性侵害、性騷擾、性霸凌及家庭暴力)，心理師必定會通報相關人員

(導師、系主任、院長、教官、學務長、家長等…)知悉及採取協助作為。

若學生前來諮商，心理師告知導師，雖然未提及諮商內容，導師也可因此找學生聊天，但萬一學生知悉，因此質疑諮商關係的可信賴度，學生接下來可能不願完全透露內心的困擾，也讓心理師失去幫助學生的契機。

前述個別諮商之保密原則，若要打破，必須徵詢來談學生同意，本中心將研擬行動研究方案，調查 103 學年度第 1 學期所有申請個別諮商學生『讓導師知悉』之意願，待調查結果完成，再擬定後續具體做法。

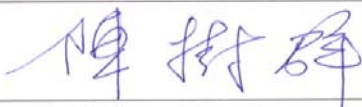




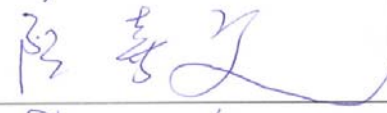
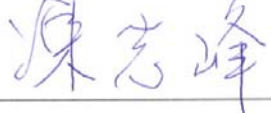

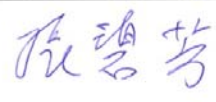
## 校長與師長有約-生物領域座談會

時間：103年5月27日(五) 中午12時      地點：圖書館六樓國際會議廳

姓名	職稱	簽名
李德財	校長	李德財
徐堯輝	副校長	徐堯輝
林俊良	副校長	林俊良
呂福興	教務長	呂福興
歐聖榮	學務長	歐聖榮
方富民	總務長	方富民
陳全木	研發長	陳全木
廖思善	國際長	廖思善
陳吉仲	主任秘書	陳吉仲
鍾明宏	主任	鍾明宏
魏素華	主任	魏素華
鄧季玲	專委	鄧季玲

## 校長與師長有約-生物領域座談會

時間：103 年 5 月 27 日 (五) 中午 12 時      地點：圖書館六樓國際會議廳

單位	姓名	簽名
農資學院	陳樹群院長	
農資學院	申雍副院長	
農-森林系	吳耿東老師	
農-生機系	吳靖宙老師	
農-生機系	萬一怒老師	
農-動科系	阮喜文老師	
農-動科系	陳志峰老師	
農-昆蟲系	路光暉老師	
農-動科系	唐品琦老師	
農- <del>植物</del> 植物系	張碧芳老師	

## 校長與師長有約-生物領域座談會

時間：103 年 5 月 27 日 (五) 中午 12 時      地點：圖書館六樓國際會議廳

單位	姓名	簽名
獸醫學院	毛嘉洪老師	毛嘉洪
獸-副院長	李衛民老師	
獸-獸醫系	周濟眾老師	周濟眾
獸-獸醫系	許添桓老師	許添桓
獸-獸醫系	劉浩屏老師	劉浩屏
獸-獸醫系	張力天老師	張力天
獸-獸醫系	林永昌老師	
獸-獸病所	簡茂盛老師	簡茂盛
獸-微衛所	張伯俊老師	張伯俊
		黃克明

## 校長與師長有約-生物領域座談會

時間：103年5月27日(五) 中午12時      地點：圖書館六樓國際會議廳

單位	姓名	簽名
生科院	陳鴻震院長	陳鴻震
生科院	陳良築副院長	陳良築
生科院	吳敏鈴秘書	吳敏鈴
生-生科系	林赫老師	林赫
生-生科系	李宗翰老師	李宗翰
生-生科系	黃皓瑄老師	黃皓瑄
生-生科系	許秋容老師	許秋容
生-生科系	林幸助老師	林幸助
生-生科系	蕭淑娟老師	蕭淑娟
生-生化所	周三和老師	
生-生化所	楊俊逸老師	楊俊逸
生-生化所	胡念仁老師	

## 校長與師長有約-生物領域座談會

時間：103年5月27日(五) 中午12時      地點：圖書館六樓國際會議廳

單位	姓名	簽名
生-生醫所	張嘉哲老師	張嘉哲
生-生醫所	許美鈴老師	許美鈴
生-基資所	侯明宏老師	
生-分生所	陳建華老師	陳建華
		溫福賢
4		關斌如
		郭旭辰